[1975 ஏப்ரல் 1

Workers of India Meters

* 520 Q.—THIRU KOVAI CHEZHIYAN and THIRU N. KITTAPPA : Will the Hon. the Minister for Labour be pleased to state :

(a) whether the Government are aware of the non-payment of lay-off compensation to the workers of India Meters since August, 1974; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government in this regard to redress the grievances?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தின் தொழிலாளர்களுக்கு 1974 அக்டோபர் திங்களிலிருந்து பணிநிறுத்த இழப்பீடு (Lay off Compensation) கொடுக்கப்படவில்லை.

(இ) இந்த நிறுவனத்திற்குச் சேரவேண்டிய தொகைகள் அனைத்தும் தனது வங்கியின் மூலமாகவே செலுத்தப்படும் என்று மேற்படி நிறுவனம் தனது வங்கிக்கு உறுதி அளித்துள்ளது. செலுத்தப்பட்ட தொகைகளை தனக்குச் சேரவேண்டிய தொகைகளுக்காகக் குறித்து சென்ட்ரல் வங்கி சரிக்கட்டிக் கொண்டு வந்துள்ளது. தொழிலாளர்களுக்குச் சேரவேண்டிய ஊதியங்களைக் கொடுக்க இயலும் வகையில் இந்நிறுவனத்திற்கு வேண்டிய தொகைகளை அளிக்க இந்திய சென்ட்ரல் வங்கிக்கு ஆலோசனை நல்குமாறு இந்திய அரசுக்கு எழுதப்பட்டுள்ளது. இந்திய அரசிடமிருந்தும், வங்கி அதிகாரிகளிடமிருந்தும் பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

திரு. கோவை செழியன்: பேரவைத் தலைவாவர்களே, இந்த நிறுவனத்தை சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் அரசாங்கத்தின் மெத்தனம் காரணமாக மிகவும் அல்லல் பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒரு இடைக்கால நிவாரணமாகவாவது அரசாங்கம் ஏதாவது உதவி செய்ய வேண்டும். எதை உடனடியாக செய்ய முடியுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: அரசாங்கம் இதில் எந்த மெத்தனத்தையும் காட்டவில்லை. பிரச்னையும் அந்த அளவு இல்லை. மெத்தனம் காட்ட வேண்டிய அளவு அவசியமும் அரசாங்கத்திற்கு இல்லை. எந்த அளவு வேகமாக இந்தப் பிரச்னையில் செயல்பட

1975 ஏப்ரல் 1]

முடியுமோ அந்த அளவு வேகமாக செயலாற்றி இருக்கிறது. ஆனால் இந்த நிறுவனத்தின் நிலை பலஹீனமாக இருக்கிறது என்பதை மட்டும் குறிப்பிட கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தொழில்கள் வளர்ந்து வருகின்ற இந்த நேரத்தில் இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம் எப்படி செயல்பட்டு வருகிறது என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். இந்தியா மீட்டர்ஸ் தொழிலாளிகளும் எப்படி நடத்தப்படுகிறார்கள் என்பதும் அரசாங்கத்திற்குத் தெரிந்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தை அரசாங்கமே மேற்கொண்டு நடத்த முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் பற்றி முழு அளவு பரிசீலனை செய்தால்தான் அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ள இயலுமா இல்லையா என்று சொல்ல முடியும். இந்தப் பிரச்னையின் அடிப்படையில் ஒன்றும் சொல்லிவிட முடியாது. ஆராய்ச்சி செய்யாமல் தற்போது உள்ள சூழ்நிலையில் ஒன்றும் இயலாது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : Is the Hon. Minister aware of the fact that this particular company has been closed since a number of months and the workers had met and represented their grievances to the department concerned and still no proper conciliation has taken place. Will the Hon. Minister come forward with a categorical statement for resolving this dispute. The Chairman of the company Shri R. P. Iyer has written to Government for providing an assistance of Rs. 50 lakhs and it seems that Government has acceded to that request. When it is possible to give that much of amount, why not the Government properly conduct the whole affairs of the company? What is the difficulty of the Government, may I know, Sir?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, இந்த கம்பெனி சென்ட்ரல் பாங்குக்கும் 200 லட்சம் ரூபாய் தரவேண்டும் என்று தகவல் இருக்கிறது. இதைப்பற்றி தக்கபடி ஆராய்ச்சி செய்த பிறகு தான் அரசாங்கம் ஒரு கருத்திற்கு வரமுடியும். கன்சிலியேஷன் நடக்கவில்லை என்று சொல்லுவது தவறானதாகும். இதுபற்றி பல முறை தொழிலாளர் ஆணையர் முன்னாலே பேச்சு நடந்திருக்கிறது. அரசாங்கமும் சென்ட்ரல் பாங்கிற்கு பணம் கொடுக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசுக்கு எழுதி இருக்கிறோம்.

தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் நானும் இதுபற்றி யோசனையில் ஈடுபட இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : மீட்டர் தயாரிக்கிற பெரிய தொழிற்சாலை இரண்டு. ஒன்று டாட்டா நடத்துவது. இரண்டாவது இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம். வேண்டும் என்றே இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனம் நடக்காமல் இருப்பதற்கு டாட்டா கம்பெனிக்காரன் முயற்சியில் ஈடுபட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அதனால்தான் அந்த டைரக்டர்கள் இன்றைக்கு இல்லை. எல்லா டைரக்டர்களும் இன்றைக்கு பம்பாயில் போய் உட்கார்ந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். 700 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இதை அரசாங்கம் தொடர்ந்து நடத்தும் முயற்சியில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தொழில் மானியத்தின் போதே கிளப்பப்பட்ட இந்தக் கேள்விக்கு விளக்கமாக பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். நிலைமையை பரிசீலித்த பின்னர்தான், பேச்சு வார்த்தைக்கு பின்னர்தான் ஒரு முடிவை எடுக்க முடியும் என்று இந்த மாமன்றத்தில் சொன்னேன். மறுபரிசீலனை செய்ய 10-ந்தேதி நாள் குறிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. தொழில் துறைக்கும் இதுபற்றி தெரிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. பரிசீலனை செய்த பிறகு ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இந்தத் தொழிற்சாலை சம்பந்தமாக நல்ல ஏற்பாடுகள்தான் செய்யப் படுகின்றன. ஆனால் இடையில் 700 தொழிலாளர்கள் ஆறு மாதத்திற்கு மேல் எந்தவிதமான வருமானம் இல்லாமல் இருக்கிறார்களே, அதற்காக அந்த நிறுவனமும் நஷ்ட ஈடு கொடுக்கத் தயாராக இல்லை. ஆகவே, இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த நிதியில் இருந்து நிவாரணம் தரமுடியுமோ அதைக் கொடுக்க வேண்டும். இது கோவை பஞ்சாலை தொழிலாளர்களுக்கு முன்பு ஏற்பட்ட நிலைக்கு ஒத்த நிலையாகும். நான் ஏற்கனவே இதுபற்றி கேட்டபோது முதலமைச்சர் அவர்கள் கவனிப்போம் என்று சொன்னார்கள். அதை அமுல்படுத்துகிற முறையில் அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்தாவது நிவாரணம் கொடுக்க இயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. தங்கமணி போன்றோர் முதலமைச்சர் நிதிக்கு தொடர்ந்து ஆதரவு தருவார்கள் என்றால் இதைப்பற்றி கவலிக்கலாம்.

திரு. சு. துரைசாமி: பேரவைத் தலைவரவர்களே, மூடப்பட்டத் தொழிற்சாலைகளில் பாதிக்கப்பட்டத் தொழிலாளர்களுக்கு தமிழக அரசின் சார்பாக உதவித் தொகைகள் கோவைப் பஞ்சாலைத் தொழிலாளர்களுக்குக் கொடுத்தோம். அதேமாதிரி அண்டை மாநிலங்களில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை அமைச்சரவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தற்போது அதுபற்றிய தகவல் எதுவும் என்னிடம் இல்லை.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க இப்போது வழிவகை இல்லை என்றாலும், அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுக்க அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: மீண்டும் அந்த நிறுவனத்தை திறப்பது எப்படி என்பதில்தான் அரசாங்கம் கருத்து செலுத்த முடியும். மாற்று வேலை கொடுத்துவிட்டால் அந்த நிறுவனமும் போய்விடும்; தொழிலாளர்களும் வேறு வேலைக்குப் போய் விடுவார்கள். ஆகவே, அந்த நிறுவனத்தை மீண்டும் திறப்பதில் தான் அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: சார், நான் கேட்பது இந்த கேள்வியோடு கொஞ்சம் சம்பந்தப்படாததாக இருந்தாலும் அனுமதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தமாதிரி 'லே ஆஃப் அல்லது குளோஷர்' இருக்கிற இடங்களில் தொழிலாளர்களுக்கு உடனடியாக நிவாரணம் தேட வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையா, அல்லது அவர்கள் தலைவிதிப்படி போகட்டும் என்பது அரசாங்கத்தின் கொள்கையா? விருதுநகருக்கு அமைச்சரவர்கள் வந்திருக்கிறார்கள். அங்கே பஸ் தொழிலாளர்கள் 30 பேர் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு என்ன ஏற்பாடு செய்ய இருக்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை. அந்த பஸ் கம்பெனி பஸ்களை விற்றுவிட ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதில் அரசாங்கத்தின் கொள்கை என்ன என்பதை அறிவிப்பார்களா?

[1975 ஏப்ரல் 1

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: எந்தத் தொழிலாளர்களையும் அவர்களது தலைவிதிப்படி விட்டுவிட வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை அல்ல. முடிந்த அளவு தொழிலாளர்கள் பக்கம் இருப்பதுதான் இந்த அரசின் கொள்கை.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், ஏழைத் தொழிலாளர்களுக்கும், தொழிற்சாலைகள் மூடப்பட்டு, அதன் காரணமாக கஷ்டப்படுகிற தொழிலாளர்களுக்கும் உதவி செய்ய வேண்டும் என்பதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் சி.எம்.சி. மருத்துவமனை விவகாரத்தில் ஒரு முன் உதாரணமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள். அதைப்போன்று இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு உதவி செய்ய, திரு. தங்கமணி அவர்களின் உதவி இல்லாமலேயே, உதவி செய்ய முன்வருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: முதலமைச்சர் அவையில் இல்லை.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தினுடைய தலைவர் ஏற்கெனவே டாட்டா நிறுவனத்துடன் தொடர்பு கொண்டுள்ளவராக இருப்பதால் திட்டமிட்டு, இந்த நிறுவனத்தை வளரவிடாமல், டாட்டா நிறுவனத்திற்கு உதவி செய்யும் வகையில் இந்த நிறுவனம் அழிக்கப்படுகிறது என்று கூறப்படுகிறது. ஏராளமான ஆர்டர்கள் வெளிநாட்டிலிருந்து வந்தும் இந்தத் தொழிற்சாலை திட்டமிடப்பட்டபடி முடக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற புகார் இருக்கிறது. இதுபற்றி அரசு ஆராய்ந்து இருக்கிறதா? இந்தத் தொழிற்சாலைத் தலைவருக்கும் டாட்டாவுக்கும் தொடர்பு இருப்பதுபற்றி இந்த அரசு ஆராய்ந்து இருக்கிறதா? அப்படியானால் இந்தத் தொழிற்சாலை பற்றி அரசாங்கம் என்ன முடிவு செய்ய இருக்கிறது? இந்தத் தொழிற்சாலை நிர்வாகத்தை மாற்றியமைத்து, மீண்டும் நல்ல நிலைக்கு கொண்டுவர அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: இந்தத் தொழிற்சாலையை மீண்டும் திறப்பதற்கான எல்லா வழிவகைகளையும் ஏற்படுத்த அரசாங்கம் முயற்சி செய்யத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால், உறுப்பினரவர்கள் குறிப்பிடுகிற மாதிரி டாட்டாவுக்கு மீட்டர் தொழிற்சாலை இருப்பதாகத் தகவல் இல்லை; பிர்லாவுக்குத்தான் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. என்னென்ன தொடர்பு இருக்கிறது என்று இதுவரை ஆராயப்படவில்லை. கனம் உறுப்பினர் அவர்கள்

1975 ஏப்ரல் 1]

எண்ணுவது மாதிரி ஏதாவது தொடர்பு இருக்கிறதா என்பது பற்றி அரசு ஆராயும். மேற்கொண்டு பேச்சுவார்த்தை நடக்கும் போது இது கருத்திற்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தியா மீட்டர்ஸ் நஷ்டம் அடைவதற்குக் காரணம் பெரிய உற்பத்தியாளரான டாட்டா போன்றவர்கள்தான். இவர்களால் "ப்ரொடக்ஷன் கம்பீட்" பண்ண முடியவில்லை. ஆகையால் டாட்டா போன்ற வர்கள் விலை குறைவாகக் கொடுக்கிறார்கள்; இவர்கள் அதிக விலை கேட்கிறார்கள். பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் ஒரு உத்தரவு போட்டார்கள். தமிழ்நாட்டில் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே நீங்கள் தொழில் மானியத்தின் போதும் இதே கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அதற்கு பதிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. கோவை செழியன் : அப்போது நான் சொன்னதற்கு பதில் தரப்படவில்லை. அதனால் மீண்டும் கேட்கிறேன். கேரளா வில் ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அங்கே உற்பத்தியாகிற பொருட் களுக்கு 15 சதவிகிதம் அதிகம் கொடுத்து வாங்கலாம் என்று ஒரு சட்டம் இருக்கிறது. அப்படி நம்முடைய அரசாங்கம் வாங்கி யிருந்தால் இந்த நஷ்டம் வந்திருக்காது. இனிமேலாவது அர சாங்கம் அதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தொழில் மானியத்தின்போதும் இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். அப்போது விளக்கமாக பதில் சொன்னேன். மின்சாரத் துறையிலே 50 சதவிகிதம் இந்தியா மீட்டர்ஸ் வாங்கலாம் என்று உத்தரவு போடப்பட்டிருக் கிறது; வாங்கியும் இருக்கிறார்கள். அப்படி இருந்தும் அங்கே ஏற்படுகிற நஷ்டத்தைப் பார்க்கும்போது நமக்கு ஒரு அச்சம் ஏற்படுகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டதற்கு மீண்டும் மறுபரிசீலனை செய்யப்படும் என்று சொன்னேன். அது பற்றிய பேச்சுவார்த்தைக்கான தேதியும் குறிப்பிடப்பட்டுவிட்ட தாகச் சொன்னேன். மீண்டும் மீண்டும் அதுபற்றி கேட்டால் என்ன சொல்வது ? டாட்டாவும் பிர்லாவும் போட்டி போடுவது பற்றி நம்முடைய அரசுக்குக் கவலை இல்லை. அது பெரிய பெரிய உற்பத்தியாளர்களின் போட்டி; தொழில் நுணுக்கத்தின் போட்டி. அதைப்பற்றி நாம் கவலைப்படவில்லை. ஏற்கெனவே சொன்னது

போல அரசாங்கத்தின் சார்பில் அந்த நிர்வாகத்தில் ஒரு டைரக்டர் போடுவதற்கு கேட்கப்பட்டது; இன்னும் பதில் வர வில்லை. ஏற்கெனவே நான் தெரிவித்ததுபோல, தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்களும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். 10-ந் தேதி இதுபற்றி பரிசீலித்து, என்ன முடிவு எடுக்கலாம் என்பதைப் பார்க்கலாம்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி: தலைவரவர்களே, அங்கு இருக்கிற தொழிலாளர்கள் இந்தியா மீட்டர்ஸ் நிறுவனத்தை லாபகரமாக நடத்திக்கொடுக்க முடியும் என்று சொல்கிறார்கள். மற்ற மீட்டர் களைக் காட்டிலும் குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்க முடியும் என்றும் சொல்கிறார்கள். ஏராளமாக விற்பனை ஆகும்; அந்த அளவுக்கு தொழில் நுட்பம் இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி யானால் நிர்வாகத்தில்தான் ஏதோ கோளாறு இருக்கிறது. அதனால் தான் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று அவர்கள் குறைபட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களின் உத்தரவாதத்தின் பேரில் அந்தத் தொழிற்சாலையை ஏற்று நடத்தினால் நல்ல லாபம் கிடைக்கும் என்று தெரிகிறது. ஆகவே, அதற்கான நடவடிக் கையை அரசாங்கம் எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: ஏற்கெனவே சொன்னது போல இது ஒரு தேசியமயமாக்கும் கொள்கை. உடனடியாக இதுபற்றி முடிவு செய்துவிட முடியாது. பரிசீலனை செய்து பார்த்த பிறகுதான் தக்க பதில் கூற முடியும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவரவர்களே, இந்த கேள்வி நேரத்தில் தொழில் துறை அமைச்சரவர்கள் பதில் கொடுத்ததை பாராட்டுகிறோம். அதே நேரத்தில் இந்த யோசனையை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். தொழிலமைச்சரவர்கள் மின்சாரத் துறைக்கும் பொறுப்பு வகிப்பதால் கேட்கிறேன். மின்சாரத்திற்கு சம்பந்தப் பட்ட பொருட்களை மின்சார இலாகாவில் தயார் செய்கிறார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலைக்கு ஏற்கெனவே 50 லட்சம் ரூபாய் கொடுக்கிறோம் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதைவிட இன்னும் கொஞ்சம் அதிகமாக மூலதனம் போட்டு, மின்சார இலாகாவிலேயே ஒரு அங்கமாக இந்தத் தொழிற்சாலையை ஆக்கி, மின்சார இலாகாவுக்குத் தேவையான பொருட்களை அங்கே உற்பத்திசெய்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்ய அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 1]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் ஒரு பிரச்சனையை எழுப்பியிருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிற்சாலையில் உற்பத்தியாகும் பொருட்களை மின்சார இலாகாவில் வாங்கிக்கொள்ளலாம் என்ற முறையில் கருத்து தெரிவிக்கிறார்கள். 10-ந்தேதி பேசும்போது இது பற்றி பரிசீலனை செய்து, வாய்ப்பு இருக்கிறதா என்று பார்க்கலாம். சாத்தியக்கூறு இருக்கிறதா என்று பார்த்து, மின்சார இலாகாவில் அல்லது அரசாங்கத்தில் இந்தத் தொழிற்சாலையை எடுத்துக் கொள்ளலாமா என்று பரிசீலனை செய்யலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ் வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. தகவல் கோரல்

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் தம் உறுப்பினர் பதவியை ராஜிநாமா செய்யவில்லை என பத்திரிகைக்கு செய்தி அளித்திருப்பதாகக் கூறப்படுவது குறித்து

THIRU G. R. EDMUND: Sir, on a point of clarification. I want to get a clarification from the Hon. Speaker. நேற்றைய தினம் நம்முடைய முன்னாள் சட்டமன்ற உறுப்பினர் திரு. ஆறுமுகம் அவர்கள் தன்னுடைய பதவியை இராஜிநாமா செய்திருக்கிறார் என்றும், அந்த இராஜிநாமா கடிதத்தை ஏற்றுக்கொண்டதாகவும் இந்த மன்றத்தில் தாங்கள் அறிவித்திருக்கிறீர்கள். நேற்று மாலையில் வெளிவந்த நாளிதழில் ‘நான் அப்படி ஒரு இராஜிநாமா கடிதத்தை பேரவைத் தலைவருக்கு அனுப்பவில்லை என்றும், பேரவைத் தலைவர் தன்னோடு தொடர்பு கொள்ளவில்லை என்றும், ஏனென்றால் தான் அப்படி ஒரு கடிதம் எழுதவில்லை என்றும்’ சொன்னதாக செய்தி வந்திருக்கிறது. பத்திரிகை நிருபர்களுக்கு அப்படி ஒரு செய்தி கொடுத்ததாக வந்திருக்கிறது. நேற்றைய மாலை பத்திரிகையில் இந்தச் செய்தி வந்திருக்கிறது. அவருடைய இந்தப் பேட்டிக்குப் பின்னால் பேரவைத் தலைவரவர்களே, தாங்கள் என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறீர்கள்? அதைப் பற்றி அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.